

---

# Audit SEO Variation

Site analysé : [digitalseeder.com](https://digitalseeder.com)

---

# 1 Introduction

## 1.1 Objectif de ce rapport

Ce document a pour objectif de vous présenter les écarts entre l'audit lancé le 29/01/2024 ("récent") et celui lancé le 28/01/2024 ("ancien"). Sauf mention contraire, quand une valeur est indiquée, il s'agit de celle de l'audit le plus récent (29/01/2024).

Les variations indiquées sont toujours calculées par différence : [valeur au 29/01/2024] - [valeur au 28/01/2024]. Une variation est en **vert** si la situation s'est améliorée, en **rouge** si elle s'est dégradée, en **orange** si vous devez l'évaluer et en noir si elle est stable (ou si l'analyse n'est pas applicable).

Pour améliorer la lisibilité de ce rapport, les explications sur chaque analyse ont été réduites, car vous pouvez les consulter dans chaque rapport d'audit.

Les annexes de ce rapport servent à analyser ce qui a changé entre les 2 audits. Elles sont de 2 types :

- liste des pages dont certains éléments importants pour le référencement ont changé (quel que soit l'impact SEO de ce changement, par exemple un titre a été modifié)
- liste des pages ayant des problèmes SEO et qui n'avaient pas ce problème avant

Si vous souhaitez retrouver le détail de chaque audit, reportez-vous aux rapports et annexes des audits concernés :

- Audit lancé le 29/01/2024 : [rapport et annexes](#)
- Audit lancé le 28/01/2024 : [rapport et annexes](#)

L'audit de votre site a porté sur **53 URL (-1)** ainsi que sur **0 image (stable)** .

Toutes les analyses qui en découlent doivent donc être considérées en fonction de l'état du site ce jour-là.

Voici les conditions de l'analyse :

- Site analysé : digitalseeder.com
- URL de départ : <https://www.digitalseeder.com/>
- Protocoles : aucune restriction (HTTP et HTTPS)
- Taille maximale du code HTML à télécharger : 700 Ko
- Nombre maximal d'URL à explorer : 500
- Motif d'inclusion : aucun
- Motif d'exclusion : .jpg OR .jpeg OR .png OR .gif OR .webp
- Ignorer le robots.txt : non
- Prendre en compte les liens externes ayant un attribut rel="nofollow" : non
- Limiter l'exploration au sous-domaine www.digitalseeder.com : oui
- CMS déclarés : aucun
- Analyse des images : oui
  - Nb maximal d'images à explorer : 500
  - Seuil de poids pour considérer une image comme trop lourde : 100 Ko
  - Seuil de poids des images d'une page considérée comme trop lourde : 1 000 Ko
  - Nombre d'images maximal acceptable par page : 50
  - Explorer les images externes : non
- Données Google Search Console : compte "digitalseeder@gmail.com", propriété <https://www.digitalseeder.com/>, sur tous types d'appareil, sur les 365 derniers jours (du 28 janvier 2023 inclus au 27 janvier 2024 inclus)

Les données sont disponibles sous forme exhaustive dans des fichiers annexes au format Excel ainsi qu'au format TSV (Tab-separated values) que vous pouvez facilement ouvrir dans Excel ou tout autre tableur.

Vous pouvez télécharger l'ensemble de ces fichiers annexes dans un seul fichier au format ZIP en cliquant sur le bouton ci-dessous :

Annexes

Les annexes sont disponibles dans le fichier ZIP [annexes-digitalseeder\\_com-2024-01-29-variation.zip](#).

## 2 Synthèse des résultats

### 2.1 Scores et principaux indices

Le **score technique SEO** au 29/01/2024 est de **54,4** sur 100, **en baisse de 5,9 pts.**

Il représente le niveau d'optimisation du référencement naturel en ce qui concerne les éléments analysés sur le site (techniques, contenus, liens internes, qualité...).



**-5,9  
pts**

Le **score performance SEO** au 29/01/2024 est de **28,7** sur 100, **en baisse de 2,4 pts.**

Il représente le niveau de performance des pages crawlées, basé sur l'indice Zombie.



**-2,4  
pts**

L'**indice QualityRisk moyen** est de **52,7 (+7,1)**. [Voyez les détails ici.](#)

### 2.2 Taux d'erreur

Ce tableau regroupe en 9 familles les dizaines d'éléments audités sur votre site :

Élément analysé	Nouveaux problèmes (nb d'URL)	Optimisation au 29/01/2024	Optimisation au 28/01/2024	Erreurs en % des pages concernées	Variation
URL répondant en erreur	0	●	●	0 %	-1,9 pt
Indexabilité des pages HTML	0	●	●	5,66 %	0,0 pt
Temps de téléchargement	2	●	●	3,77 %	+1,9 pt
Profondeur	0	●	●	0 %	0,0 pt
Maillage interne	20	●	●	100 %	+26,0 pts
Balise title	0	●	●	0 %	-22,0 pts
Balise meta description	0	●	●	0 %	-8,0 pts
Contenu des pages	0	●	●	88 %	-2,0 pts
Liens sortants externes	0	●	●	0 %	0,0 pt

Explications sur le code couleur des pastilles rondes :

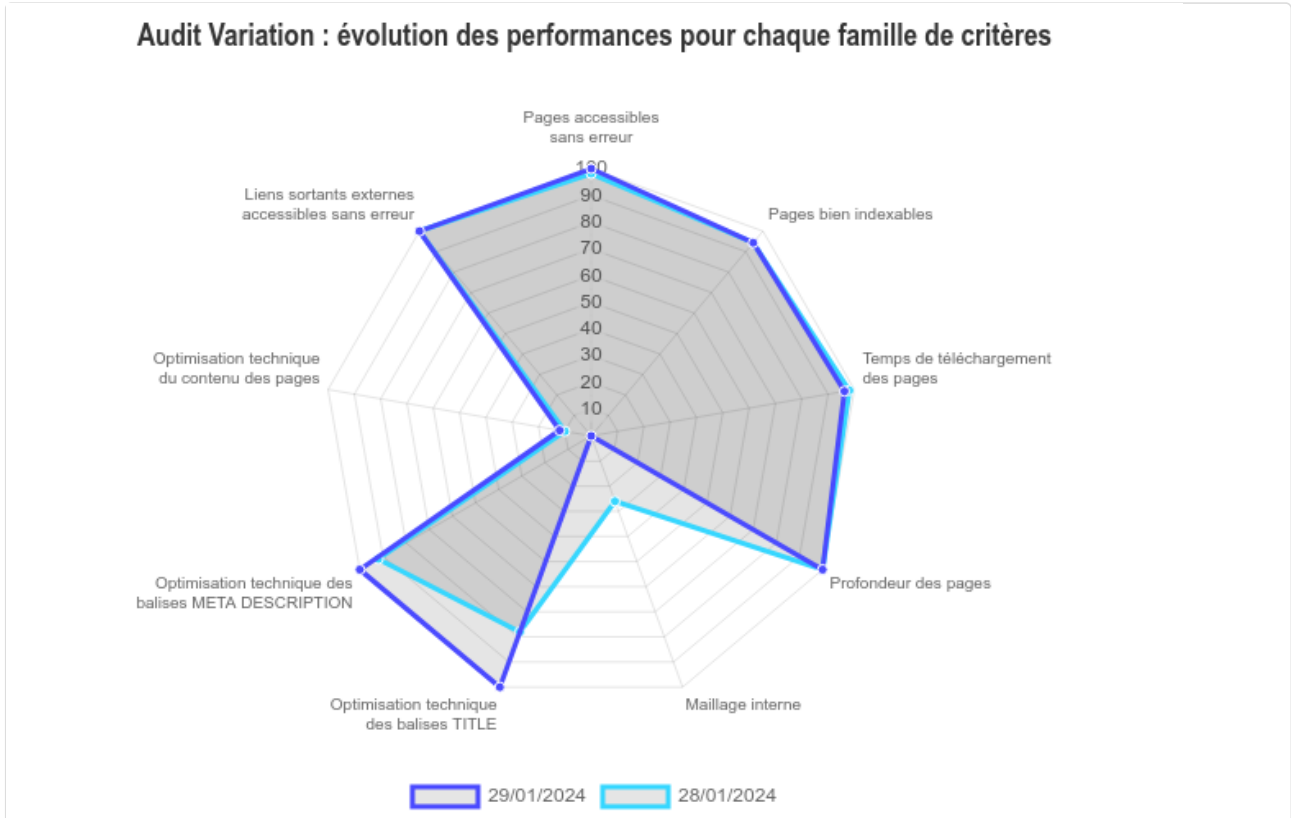
- vert = succès : moins de 5% des pages sont en erreur
- jaune = avertissement : entre 5% et 30% des pages sont en erreur
- rouge = erreur : plus de 30% des pages sont en erreur

Certaines cases de nos tableaux contiennent le libellé "n/a" ce qui signifie "non applicable" pour indiquer qu'il est normal que la case ne contienne pas de valeur.

## 2.3 Performance

Pour chaque famille de critères, le score de performances du site est égal au nombre de pages (ou de liens) SANS erreur divisé par le nombre de pages (ou de liens) étudié(e)s, exprimé en pourcentage. Il faut donc atteindre 100, la meilleure performance, située vers l'extérieur du graphique en radar.

Le graphique en radar ci-dessous présente une synthèse des performances du site pour chaque famille de critères.



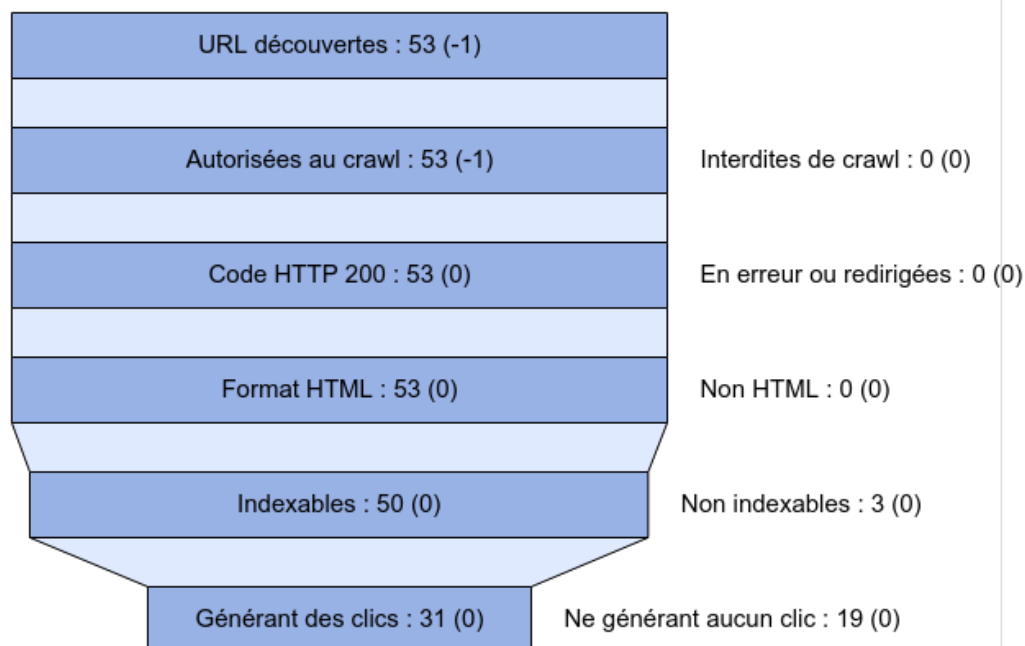
## 2.4 Notion d'entonnoir des URL

Un audit comme celui-ci est construit sur une notion d'entonnoir :

1. d'abord il faut lister toutes les URL trouvables par des liens (ou en suivant des redirections ou URL canoniques)
2. ensuite il faut se concentrer uniquement sur celles qui sont autorisées au crawl (non bloquées dans le robots.txt)
3. parmi elles, il faut étudier celles qui sont accessibles (code HTTP 200)
4. parmi elles, il faut se concentrer sur celles au format HTML
5. parmi elles, il faut étudier celles qui sont indexables
6. enfin, parmi elles, il faut analyser celles qui ont généré au moins 1 clic (selon GSC, y compris l'URL de départ).

À chaque niveau de l'entonnoir, la proportion d'URL OK est calculée à partir du nombre d'URL du niveau précédent.

Ce schéma résume cette notion d'entonnoir :



Voici les mêmes informations sous forme de tableau :

Type d'analyse	Nb d'URL OK	Variation	% d'URL OK	Variation
URL découvertes	53	-1	n/a	n/a
Autorisées au crawl ?	53	-1	100,0 %	0,0 pt
Code HTTP 200 ?	53	0	100,0 %	+1,9 pt
Format HTML ?	53	0	100,0 %	0,0 pt
Indexables ?	50	0	94,3 %	0,0 pt
Pages actives ?	30	0	60,0 %	0,0 pt

## 2.5 Nouvelles URL

Entre les 2 dates de ces audits, **aucune** nouvelle URL n'a été découverte.

## 2.6 URL ayant disparu

Entre les 2 dates de ces audits, **1** URL a disparu. Cela ne signifie pas forcément qu'elle n'existe plus sur le site, mais au 29/01/2024, il n'existait plus de moyen de la découvrir.

Il est recommandé d'étudier cette URL afin de s'assurer que c'est normal qu'elle ait disparu du périmètre d'analyse.

Annexe

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_urls-disparues.xlsx contient les données associées.

## 3 Crawl et indexabilité

### 3.1 Bilan des URL bloquées par le(s) fichier(s) robots.txt

Voici la répartition des URL bloquées par un fichier robots.txt et qui reçoivent pourtant au moins un lien interne follow (ou qui sont indiquées dans une URL canonique) :

Fichier robots.txt	Code HTTP au 29/01/2024	Code HTTP au 28/01/2024	Nombre d'URL bloquées au 29/01/2024	Variation
<a href="https://www.digitalseeder.com/robots.txt">https://www.digitalseeder.com/robots.txt</a>	200	200	0	0
<b>Total</b>			0	0

Bien entendu, aucune URL stratégique pour votre business ne doit être bloquée par un fichier robots.txt ! Notre analyse et surtout les annexes ci-dessous vous permettent de le vérifier.

Annexe des changements

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

Annexe des problèmes sur les nouvelles URL

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 3.2 Nombre total d'URL crawlées

A partir d'ici et pour tout le reste de ce rapport, seules sont prises en compte les URL autorisées au crawl (non bloquées dans un fichier robots.txt).

Dans votre cas, 100% des URL de votre site (trouvables par des liens depuis la page de départ) ont pu être analysées. Le nombre d'URL crawlées a été de **53**.

Voici la répartition selon les protocoles HTTP et HTTPS :

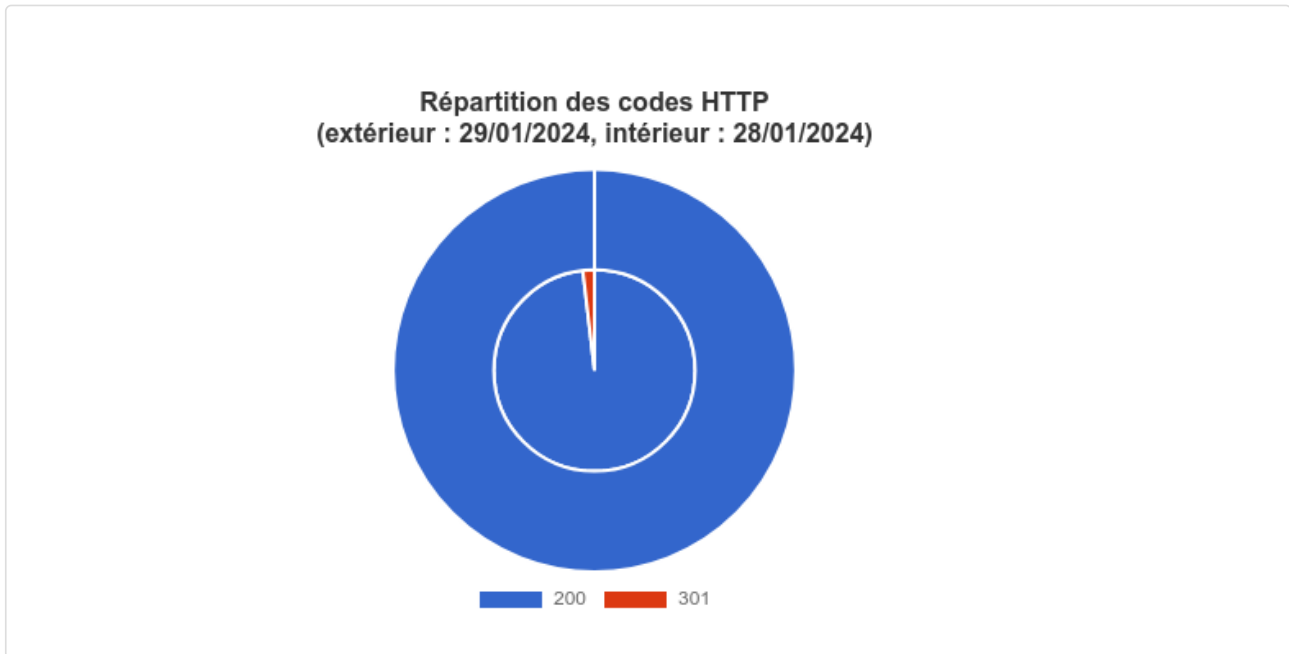
Protocole	Nb d'URL au 29/01/2024	Variation
HTTP	0	0
HTTPS	53	-1

### 3.3 État des URL crawlées

Voici le bilan des codes HTTP rencontrés sur votre site. Les valeurs indiquées sont celles de l'audit du 29/01/2024 et la variation est la différence avec les valeurs obtenues dans l'audit du 28/01/2024.

Code HTTP	Nb d'URL en HTTP	Variation	Nb d'URL en HTTPS	Variation	Nb d'URL (HTTP et HTTPS)	Variation
200	0	0	53	0	53	0
301	0	0	0	-1	0	-1
<b>Total erreurs 3xx</b>	0	0	0	-1	0	-1
<b>Total erreurs</b>	0	0	0	-1	0	-1

Voici ce que cela donne sous forme graphique :



#### Annexe des changements

Des changements ont été détectés sur 1 URL.

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_changements-codes-http.xlsx contient les données associées aux URL dont le code HTTP a changé entre le 29/01/2024 et le 28/01/2024.

#### Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

#### Annexe des problèmes sur les nouvelles URL

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 3.4 Types MIME

Voici la liste des types MIME rencontrés pour les pages répondant correctement (code HTTP 200).



Les valeurs indiquées sont celles de l'audit du 29/01/2024 et la variation est la différence avec les valeurs obtenues dans l'audit du 28/01/2024.

Type MIME	Nb d'URL	Variation
text/html	53	0

#### Annexe des changements

Des changements ont été détectés sur 1 URL.

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_changements-types-mime.xlsx contient les données associées aux URL dont le type MIME a changé entre le 29/01/2024 et le 28/01/2024.

### 3.5 Pages HTML indexables par les moteurs

Les valeurs indiquées sont celles de l'audit du 29/01/2024 et la variation est la différence avec les valeurs obtenues dans l'audit du 28/01/2024.

Voici le décompte pour votre site :

	Nb d'URL	Variation
<b>Pages HTML avec code HTTP 200 (A)</b>	53	0
<b>Dont pages interdites d'indexation</b>	3	0
<b>Dont pages avec URL canonique différente de l'URL crawlée</b>	0	0
<b>Nb total de pages non-indexables (B)</b>	3	0
<b>Nombre de pages HTML indexables (A - B)</b>	50	0

#### Annexe des changements

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

#### Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 4 Temps de téléchargement

La moyenne du temps de téléchargement des pages (code HTML brut) est de **416,30 ms (+6,90 ms)**.

Voici les résultats de notre analyse des temps de téléchargement des pages HTML :

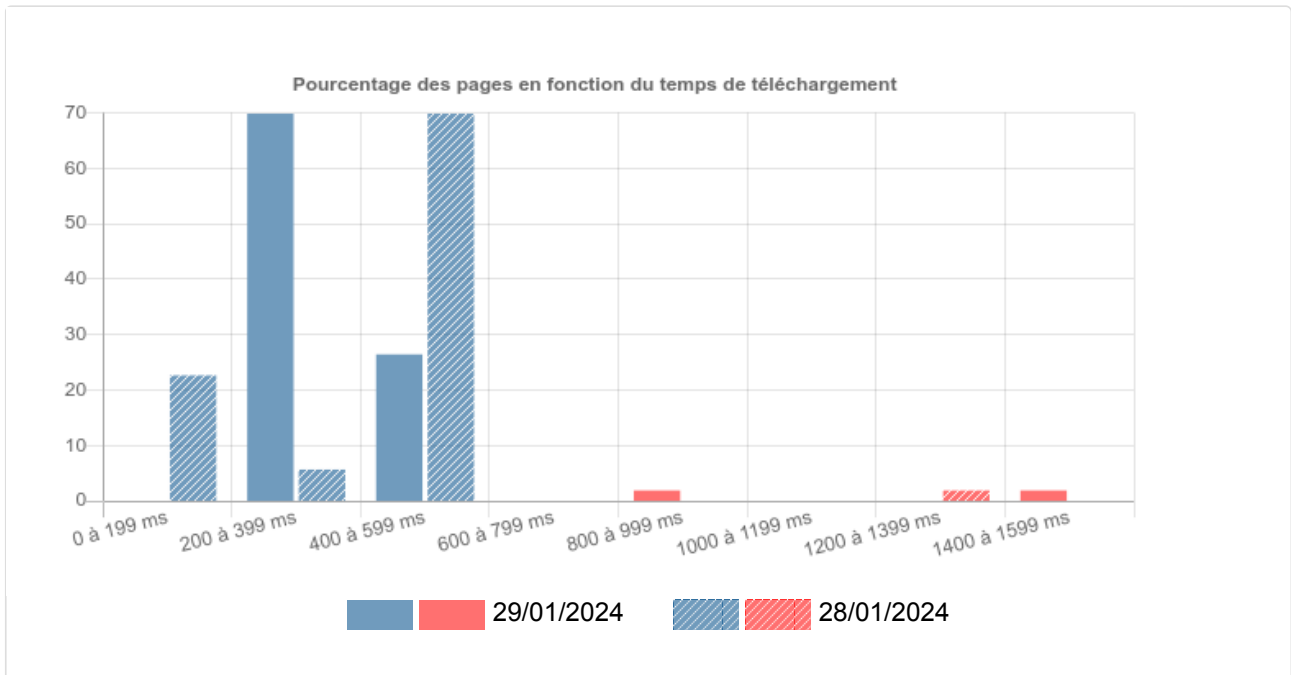
	Nb d'URL	Variation
<b>Pages trop lentes (&gt; 600 ms)</b>	2	<b>+1</b>
<b>dont : pages vraiment trop lentes (&gt; 1000 ms)</b>	1	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>3,77 %</b>	<b>+1,88 pt</b>

Rappel : **il ne s'agit pas ici du temps de chargement complet de la page**, puisque tous les fichiers externes sont ignorés pour ce calcul (Javascript, CSS, images, etc.). Il s'agit du temps mis par le serveur pour répondre à la requête, générer la page HTML et la télécharger.

Voici la répartition par tranches de 200 ms (pour les pages HTML code 200) :

Temps de téléchargement (ms)	Nb de pages	Variation
de 0 à 199 ms	0	-12
de 200 à 399 ms	37	34
de 400 à 599 ms	14	-23
de 600 à 799 ms	0	0
de 800 à 999 ms	1	1
de 1 000 à 1 199 ms	0	0
de 1 200 à 1 399 ms	0	-1
de 1 400 à 1 599 ms	1	1

Voici ce que cela donne sous forme graphique :



**Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)**

Des nouveaux problèmes ont été détectés sur 2 URL.

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_changements-temps-telechargement.xlsx contient les données associées aux URL dont le temps de téléchargement est devenu un problème au 29/01/2024 et ne l'était pas le 28/01/2024.

Voici les résultats de notre analyse du poids du code HTML brut :

La moyenne du poids du code HTML brut est de **100,18 Ko** (-5,37 Ko).

	<b>Au 29/01/2024</b>	<b>Variation</b>
<b>Nb de pages dont le poids du code HTML brut dépasse 700 Ko</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	0 %	0 pt

**Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)**

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 5 Profondeur des pages et maillage interne

### 5.1 Analyse de la profondeur des pages

La profondeur moyenne des pages est de **1,12** (stable).

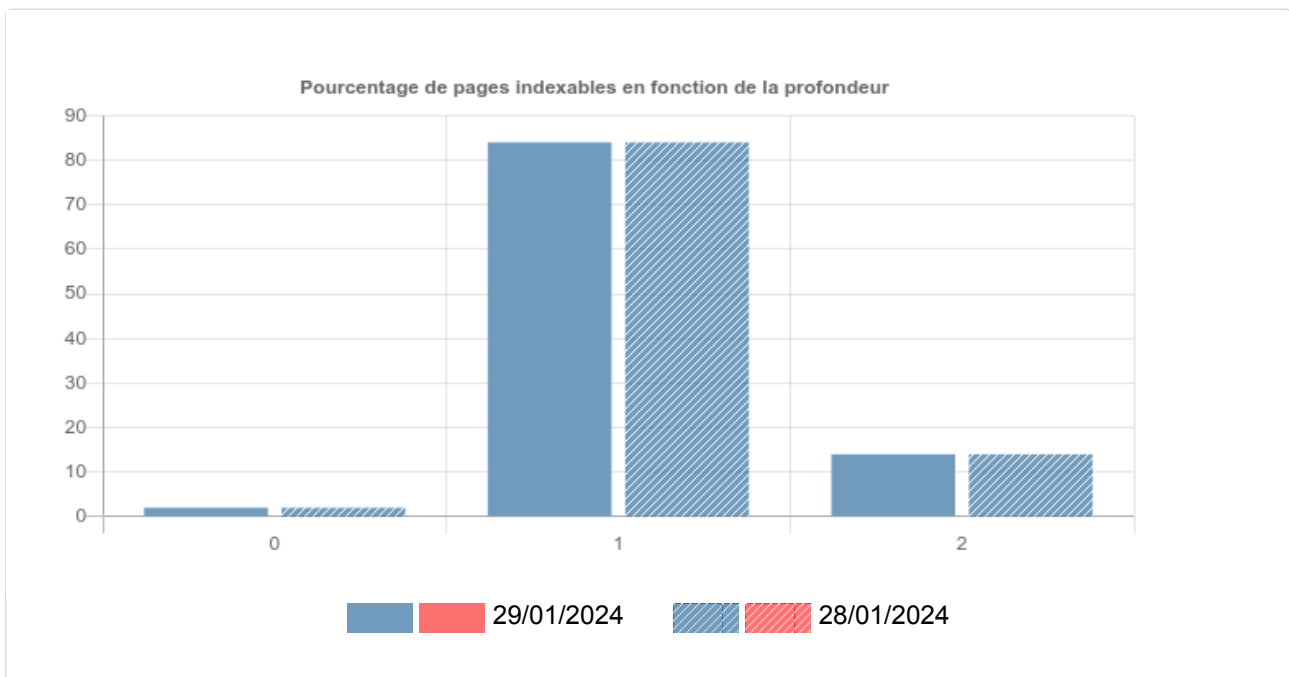
La profondeur maximale recommandée était de **2** aussi bien au 29/01/2024 qu'au 28/01/2024.

Voici les résultats selon les niveaux :

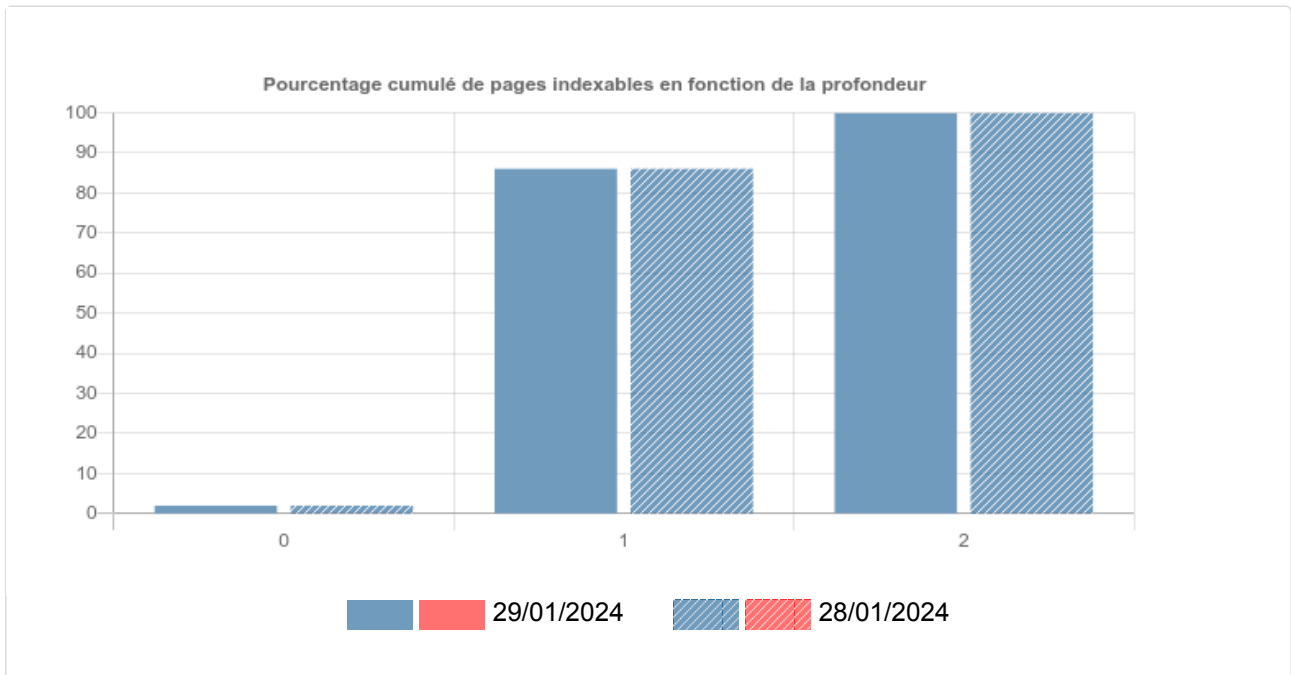
Profondeur	Nb de pages	Variation	Nb cumulé de pages	Variation
0	1	0	1	0
1	42	0	43	0
2	7	0	50	0

Dans votre cas, **aucune page n'était trop profonde au 29/01/2024, comme au 28/01/2024**. L'étude a porté sur les pages HTML indexables.

Le graphique ci-dessous reprend les éléments du tableau précédent :



Le graphique ci-dessous montre le pourcentage cumulé :



**Annexe des changements**

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

**Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)**

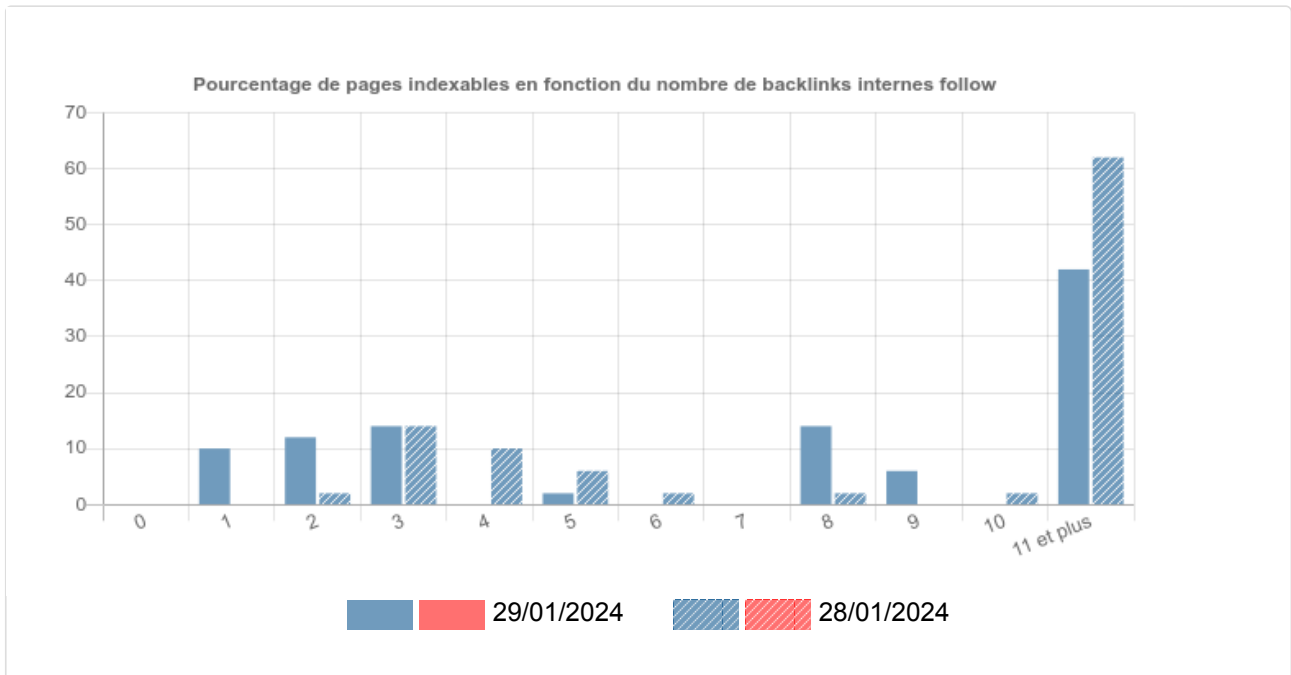
Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 5.2 Analyse du maillage interne

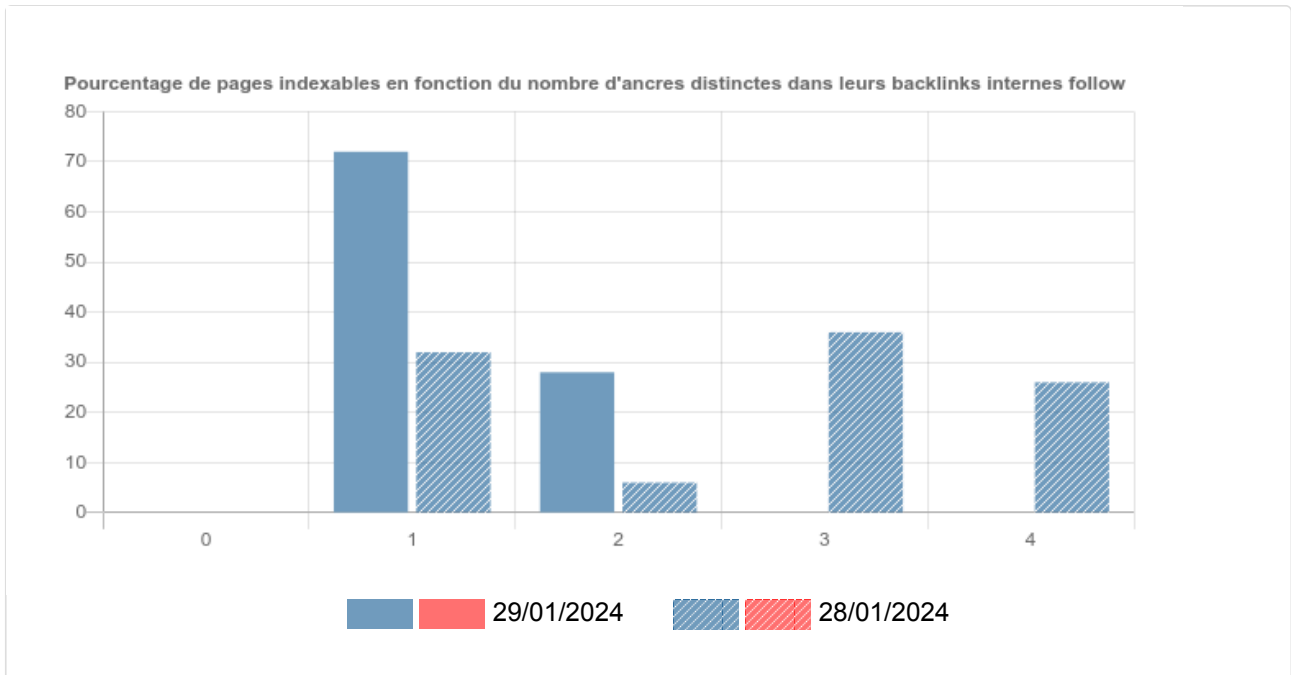
Rappel : une page doit recevoir plusieurs liens internes, avec des ancrés variés.

Voici les résultats de notre analyse :

Le graphique ci-dessous illustre l'analyse du nombre de backlinks par page :



Le graphique ci-dessous illustre l'analyse du nombre d'ancres distinctes par page :



#### Annexe des changements

Des changements ont été détectés sur 34 URL.

Le fichier annexe `digitalseeder_com-2024-01-29_changements-maillage.xlsx` contient les données associées aux URL dont le nombre de liens entrants ou d'ancres distinctes a changé entre le 29/01/2024 et le 28/01/2024.

#### Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Des nouveaux problèmes ont été détectés sur 20 URL.

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_erreurs-maillage.xlsx contient les données associées aux URL dont le nombre de liens entrants ou d'ancres distinctes est devenu un problème au 29/01/2024 et ne l'était pas le 28/01/2024.

### 5.3 Conclusion sur la profondeur et le maillage interne

Voici les résultats de notre analyse :

	<b>Erreurs</b>	<b>Variation</b>
<b>Nb de pages trop profondes ou avec un maillage interne insuffisant</b>	50	+13
<b>Taux d'erreur</b>	<b>100 %</b>	<b>+26 pts</b>

## 6 Balise title

Toutes les analyses qui suivent portent sur les pages HTML indexables.

### Annexe des changements

Des changements ont été détectés sur 28 URL.

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_changements-title.xlsx contient les données associées aux URL dont la balise title a changé entre le 29/01/2024 et le 28/01/2024.

### 6.1 Taille de la balise Title

Rappel : pour optimiser la balise title, il faut exploiter son potentiel, c'est-à-dire utiliser au mieux la place disponible. Mais il faut également éviter les titres trop longs qui risquent de ne pas s'afficher en entier dans les résultats de recherche. L'idéal est de ne pas dépasser ~70 caractères ; au-delà de 80, c'est considéré comme une erreur.

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages sans balise title ou avec une balise title vide</b>	0	0
<b>Nb de pages avec seulement 1 mot dans title</b>	0	0
<b>Nb de pages avec seulement 2 mots dans title</b>	0	-1
<b>Nb de pages avec seulement 3 mots dans title</b>	0	-2
<b>Nb de pages avec entre 81 et 100 caractères dans title</b>	0	-8
<b>Nb de pages avec + de 100 caractères dans title</b>	0	0
<b>Nb total d'erreurs</b>	0	-11
<b>Taux d'erreur</b>	0 %	-22 pts

### Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 6.2 Doublons dans la balise title

Rappel : chaque page doit avoir une balise title unique (pas utilisée ailleurs sur le site).

Voici les résultats de notre analyse :



	Erreurs	Variation
<b>Nb de balises title utilisées plus d'une fois sur le site (hors balise vide)</b>	0	0
<b>Nb de pages indexables par Google concernées (balise vide incluse)</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 6.3 Répétition de mots dans la balise Title

Rappel : il faut éviter de trop répéter un même mot dans la balise title.

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec 3 fois un même mot dans title</b>	0	0
<b>Nb de pages avec 4 fois un même mot dans title</b>	0	0
<b>Nb de pages avec 5 fois ou plus un même mot dans title</b>	0	0
<b>Nb total d'erreurs</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 6.4 Conclusion sur la balise Title

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec une ou plusieurs erreurs dans la balise Title</b>	0	-11
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>-22 pts</b>

## 7 Balise meta description

Toutes les analyses qui suivent portent sur les pages HTML indexables.

### Annexe des changements

Des changements ont été détectés sur 4 URL.

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_changements-meta-desc.xlsx contient les données associées aux URL dont la balise meta description a changé entre le 29/01/2024 et le 28/01/2024.

### 7.1 Taille de la balise meta description

Rappel : la balise meta description doit contenir un texte d'au moins 90 caractères.

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec balise meta description vide ou absente</b>	0	-4
<b>Nb de pages avec une meta description de moins de 90 caractères</b>	0	0
<b>Nb total</b>	0	-4
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>-8 pts</b>

### Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 7.2 Doublons dans la balise meta description

Rappel : le texte de la balise meta description doit être unique (pas utilisé ailleurs sur le site).

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de balises meta description utilisées plus d'une fois (hors balise vide)</b>	0	0
<b>Nb de pages concernées</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

### Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 7.3 Conclusion sur la balise meta description

Voici les résultats de notre analyse :

	<b>Erreurs</b>	<b>Variation</b>
<b>Nb de pages avec une ou plusieurs erreurs dans la balise meta description</b>	0	-4
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>-8 pts</b>

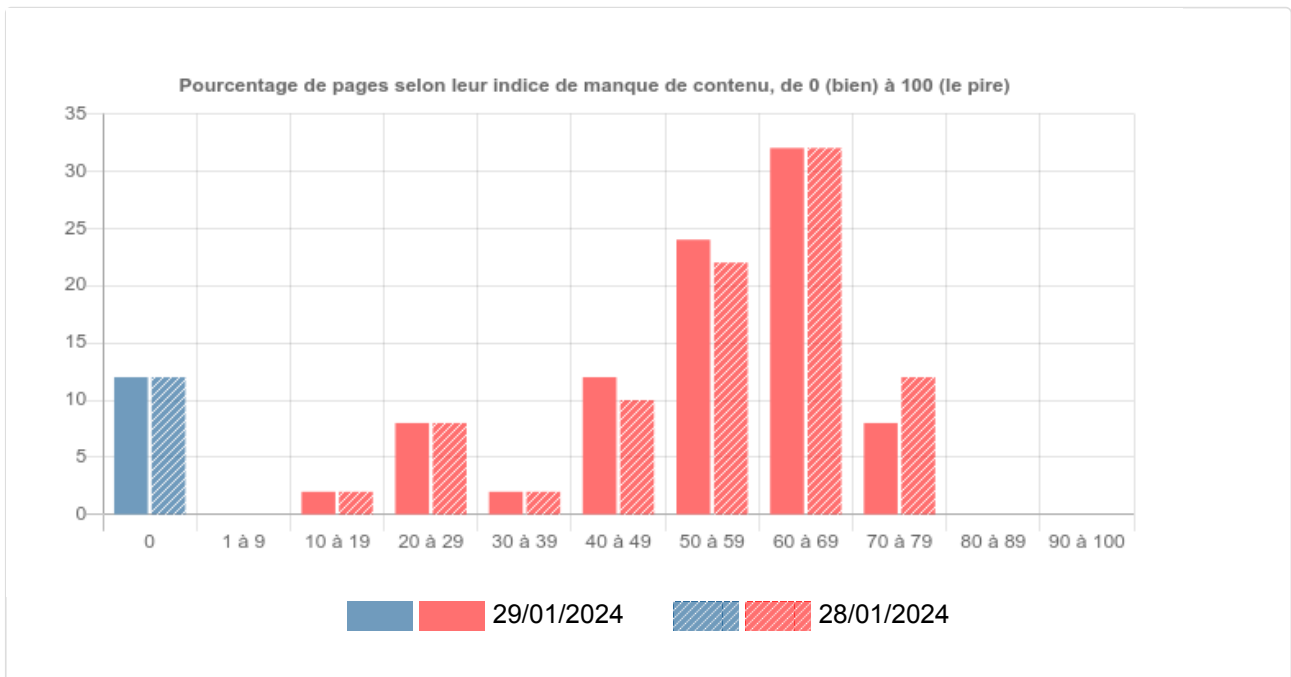
## 8 Contenu des pages

### 8.1 Taille du texte (zone principale de la page)

Rappel : sont listées les pages dont le contenu texte de la zone principale est estimé trop court. Pour vous aider à les trier, un indice de gravité du problème vous est fourni, de 0 (aucun problème) à 100 (gros problème).

La moyenne de l'indice de manque de contenu est de **47,26** (-1,68).

L'histogramme ci-dessous montre la répartition des pages de ce site selon leur indice de manque de contenu :



Le tableau ci-dessous donne la synthèse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages sans doute trop courtes</b>	44	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>88 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 8.2 Balises H1-H6

Rappel : concernant les balises de titres H1, H2, H3... H6 (notées "Hn"), le plus important pour le référencement est d'avoir une balise H1 (non vide) par page.

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages sans balise H1</b>	0	-1
<b>Nb de pages avec une balise H1 mais vide</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>-2 pts</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 8.3 Doublons dans la balise H1

Rappel : chaque page doit avoir une balise H1 unique (pas utilisée ailleurs sur le site).

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de balises H1 utilisées plus d'une fois sur le site (hors balise vide)</b>	0	0
<b>Nb de pages indexables par Google concernées (balise vide incluse)</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 8.4 Analyse du nombre de liens par page

Rappel : le cas considéré comme une erreur concerne les pages faisant moins de 5 liens internes follow.

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec en tout moins de 5 liens</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 8.5 Analyse des contenus dupliqués internes

Rappel : il ne doit pas y avoir plusieurs URL différentes avec exactement le même contenu.

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb d'URL de pages HTML ayant un contenu strictement identique</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 8.6 Identifiants de session dans les URL

Rappel : il ne faut pas que les robots trouvent des identifiants de session dans vos URL.

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec un ID de session</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 8.7 Paramètres de tracking dans les URL

Rappel : en interne, il ne devrait pas y avoir de liens incluant des paramètres de tracking dans les URL (passés derrière le signe ?).

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec une variable de tracking</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 8.8 Conclusion sur le contenu des pages

Voici les résultats de notre analyse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec une ou plusieurs erreurs dans le contenu</b>	44	-1
<b>Taux d'erreur</b>	<b>88 %</b>	<b>-2 pts</b>

## 9 Liens sortants externes

Rappel : il s'agit ici de vérifier tous les liens sortants vers d'autres sites (les liens nofollow et ceux vers les réseaux sociaux sont ignorés).

53 liens externes ont été identifiés au 29/01/2024 (stable), pointant vers 4 URL distinctes (0).

Voici le bilan des codes HTTP obtenus pour les URL redirigées ou en erreur :

Code HTTP	Nb d'URL	Variation
302	1	0

	Problèmes	Variation
<b>Nombre total de liens sortants externes redirigés</b>	1	0
<b>Nombre total de liens sortants externes en erreur</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	0 %	0 pt

Annexe des changements

Aucune lien sortant externe n'est concerné, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucun lien sortant externe n'est concerné, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 10 Images

L'analyse des images consiste à étudier les balises <img> sur l'ensemble des pages HTML qui ont pu être crawlées (code HTTP 200).

### Nouvelles images

Entre les 2 dates de ces audits, aucune nouvelle image n'a été découverte.

### Images ayant disparu

Entre les 2 dates de ces audits, aucune image n'a disparu.

### Changements d'attribut ALT

Annexe des changements

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

Dans ce qui suit, l'analyse concerne uniquement les images qui étaient déjà présentes dans l'audit précédent.

### 10.1 Images bloquées par le(s) fichier(s) robots.txt

En analysant les pages HTML accessibles, **aucune image** n'était bloquée par un fichier robots.txt.

Annexe des changements

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 10.2 Codes HTTP des URL des images

Pour qu'une image soit correctement indexée, elle doit renvoyer un code HTTP 200. Voici le bilan des codes HTTP obtenus pour les URL des images (lisez leur signification en fin de rapport) :

Code HTTP	Nb d'URL en HTTP	Variation	Nb d'URL en HTTPS	Variation	Nb d'URL (HTTP et HTTPS)	Variation
<b>Total erreurs</b>	0	0	0	0	0	0

Voici ce que cela donne sous forme graphique :



**Répartition des codes HTTP (% des images crawlées)  
(extérieur : 29/01/2024, intérieur : 28/01/2024)**

**Annexe des changements**

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

**Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)**

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

### 10.3 Types MIME (formats d'images)

Voici le bilan des types MIME rencontrés pour les images répondant correctement (code HTTP 200) :

Type MIME	Nb d'URL	Variation
-----------	----------	-----------

Voici ce que cela donne sous forme graphique :

**Répartition des types MIME des images**  
(extérieur : 29/01/2024, intérieur : 28/01/2024)

## 10.4 Images indexables

Voici le décompte pour votre site :

	Nb d'images	Variation
<b>Images avec code HTTP 200 (A)</b>	0	0
<b>Dont images interdites d'indexation</b>	0	0
<b>Dont images avec URL canonique différente de l'URL crawlée</b>	0	0
<b>Nb total d'images non-indexables (B)</b>	0	0
<b>Nombre d'images indexables (A - B)</b>	0	0

Annexe des changements

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 10.5 Images trop lourdes

Rappel : pour cet audit, les images de + de 100 Ko sont considérées trop lourdes (valeur paramétrée au lancement).

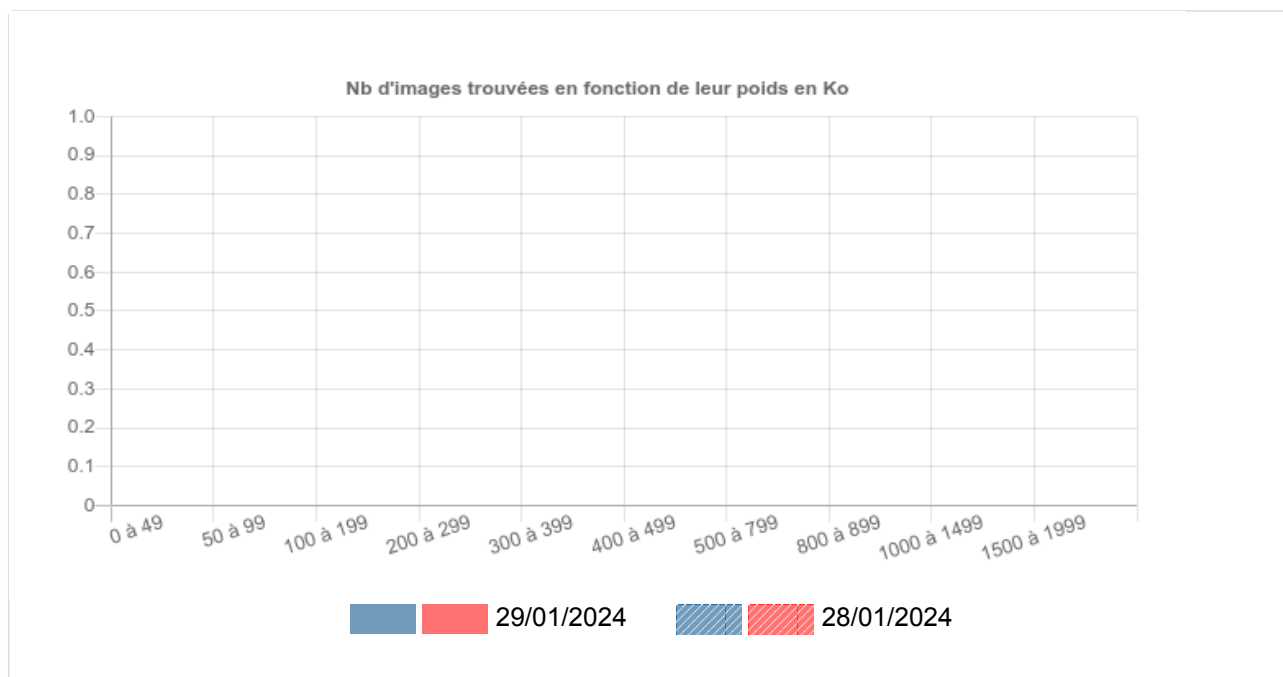
**Aucune image trop lourde** n'a été trouvée, soit aucun changement.

La moyenne du poids des images est de **0 Ko** (stable).

Voici la répartition des images trouvées (code 200) en fonction de leur poids (en Ko) :

Poids (Ko)	Nb d'images	Variation
0 à 49	0	0
50 à 99	0	0
100 à 199	0	0
200 à 299	0	0
300 à 399	0	0
400 à 499	0	0
500 à 799	0	0
800 à 899	0	0
1000 à 1499	0	0
1500 à 1999	0	0
2000 et +	0	0

Voici ce que cela donne sous forme graphique :



#### Annexe des changements

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

#### Annexe nouveaux problèmes

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 10.6 Temps de téléchargement des images

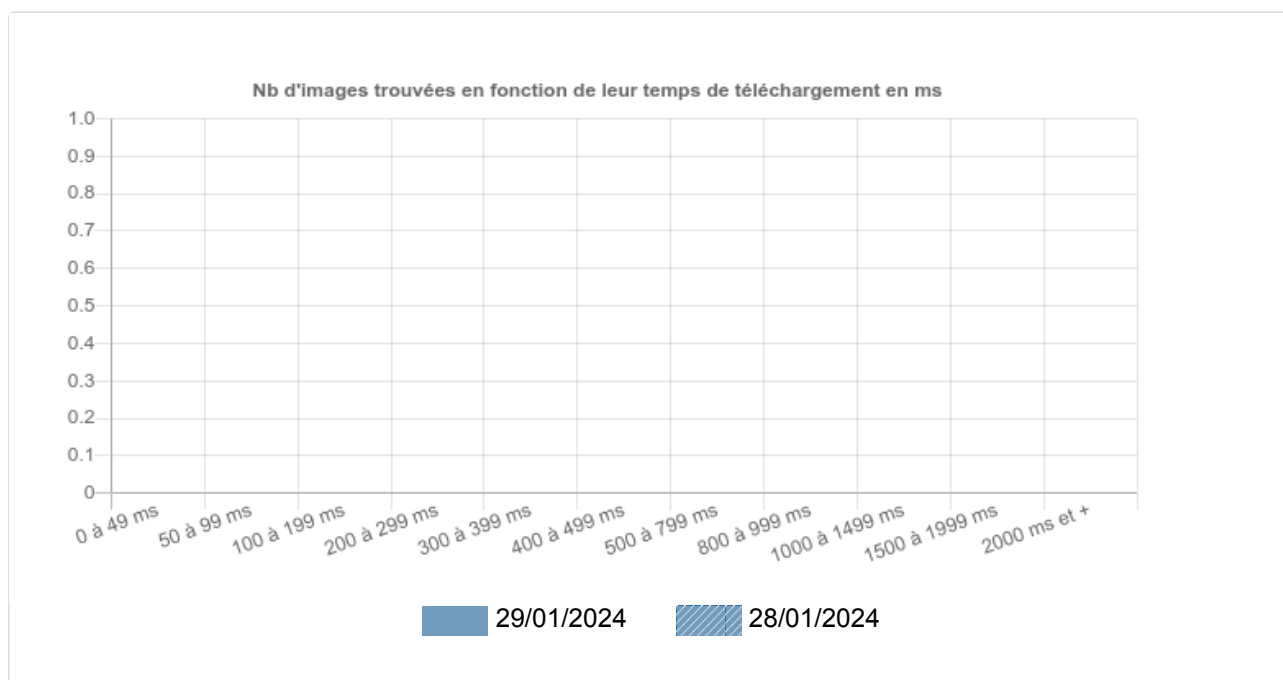
En complément de l'analyse du poids du fichier présentée ci-avant, le temps de téléchargement a été mesuré pour chaque image analysée en code 200.

La moyenne du temps de téléchargement des images est de **0 ms** (stable).

Voici la répartition par tranches de 200 ms.

Temps de téléchargement (ms)	Nb d'images	Variation
0 à 49 ms	0	0
50 à 99 ms	0	0
100 à 199 ms	0	0
200 à 299 ms	0	0
300 à 399 ms	0	0
400 à 499 ms	0	0
500 à 799 ms	0	0
800 à 999 ms	0	0
1000 à 1499 ms	0	0
1500 à 1999 ms	0	0
2000 ms et +	0	0

Voici ce que cela donne sous forme graphique :



## 10.7 Attribut ALT des images

Rappel : les images doivent avoir un **attribut alt rempli** (avec une courte description de l'image), sauf les images décoratives (qui doivent avoir un attribut alt présent mais vide).

**Aucune image (stable)** n'est utilisée avec un attribut alt toujours absent.

**Aucune image (stable)** n'est utilisée dans des pages avec un attribut alt présent mais toujours vide.

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 10.8 Images avec dimensions forcées en HTML

Parfois, une image est affichée dans une page HTML avec des "dimensions forcées". Cela signifie que les dimensions indiquées dans les attributs width et height de la balise img diffèrent des valeurs réelles (largeur et hauteur) du fichier image.

**Aucune image (stable)** n'a été trouvée toujours affichée avec des dimensions forcées dans le code HTML.

## 10.9 Images HTTP sur pages HTTPS

Rappel : sur une page en HTTPS, toutes les images doivent être en HTTPS.

Remarque : une image en HTTP qui est redirigée vers du HTTPS est considérée comme HTTP.

**Aucune page (stable)** en HTTPS ne contient d'image en HTTP.

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune image n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 10.10 Bilan des pages comportant des images

Voici les résultats du bilan de notre analyse des pages avec images, pour la partie erreurs :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec image(s) inaccessible(s)</b>	0	0
<b>Nb de pages en HTTPS avec image(s) en HTTP</b>	0	0
<b>Nb de pages avec image(s) sans attribut ALT</b>	0	0
<b>Nb de pages avec + de 50 images</b>	0	0
<b>Nb de pages avec image(s) trop lourde(s)</b>	0	0
<b>Nb de pages avec + de 1 000 Ko d'images</b>	0	0
<b>Nb total d'erreurs</b>	0	0
<b>Taux d'erreur</b>	<b>0 %</b>	<b>0 pt</b>

## 11 Analyses avancées

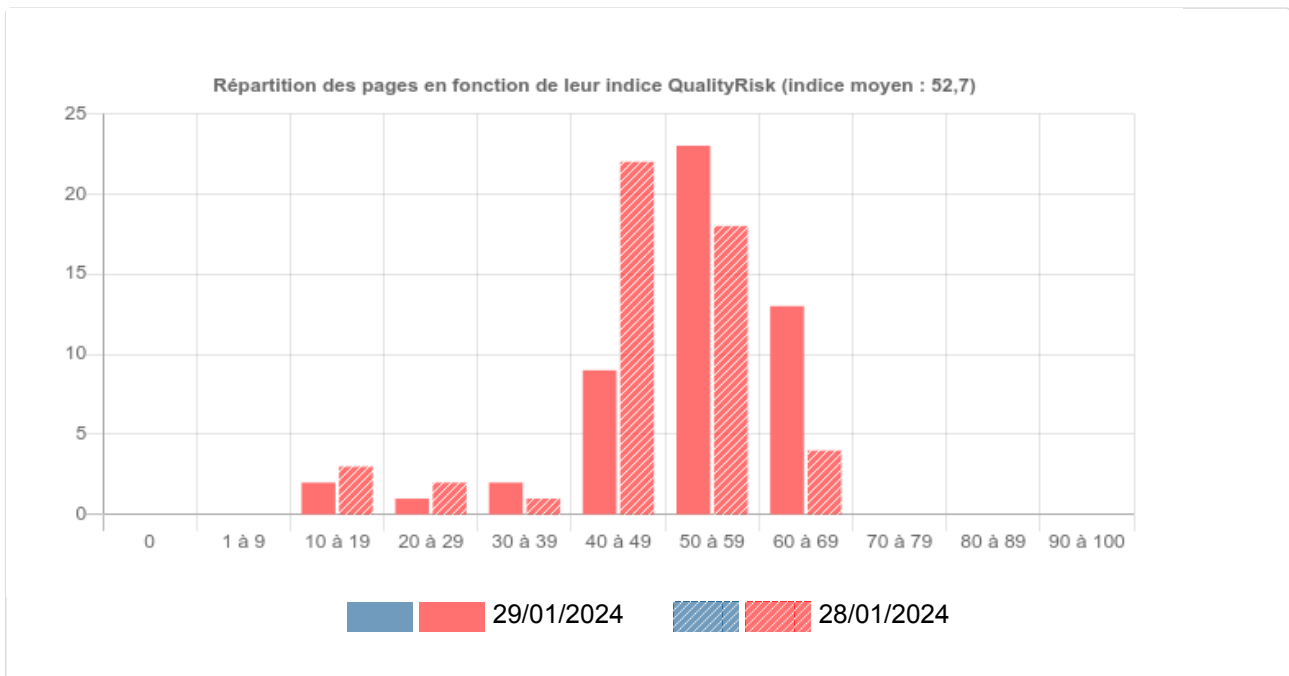
Toutes les analyses qui suivent sont basées uniquement sur les pages indexables découvertes par RM Tech lors du crawl. Quand une page est disponible en HTML et AMP, ses performances prises en compte sont le regroupement des 2 formats.

### 11.1 QualityRisk

Rappel : le risque est calculé pour chaque page, noté QR pour "Quality Risk" : plus QR est élevé (le maximum étant 100), plus vous devriez étudier les recommandations fournies en annexe pour améliorer la qualité de la page.

Pour l'ensemble des pages indexables de ce site, le **QualityRisk moyen est de 52,7 (+7,10)** (le pire possible étant 100).

L'histogramme ci-dessous montre la répartition des pages du site en fonction de leur indice QualityRisk :



Il est conseillé de ne pas avoir de pages avec un QualityRisk supérieur à 20. Le tableau ci-dessous donne la synthèse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec un QualityRisk &gt;= 20</b>	48	+1
<b>Taux d'erreur</b>	96 %	+2 pts

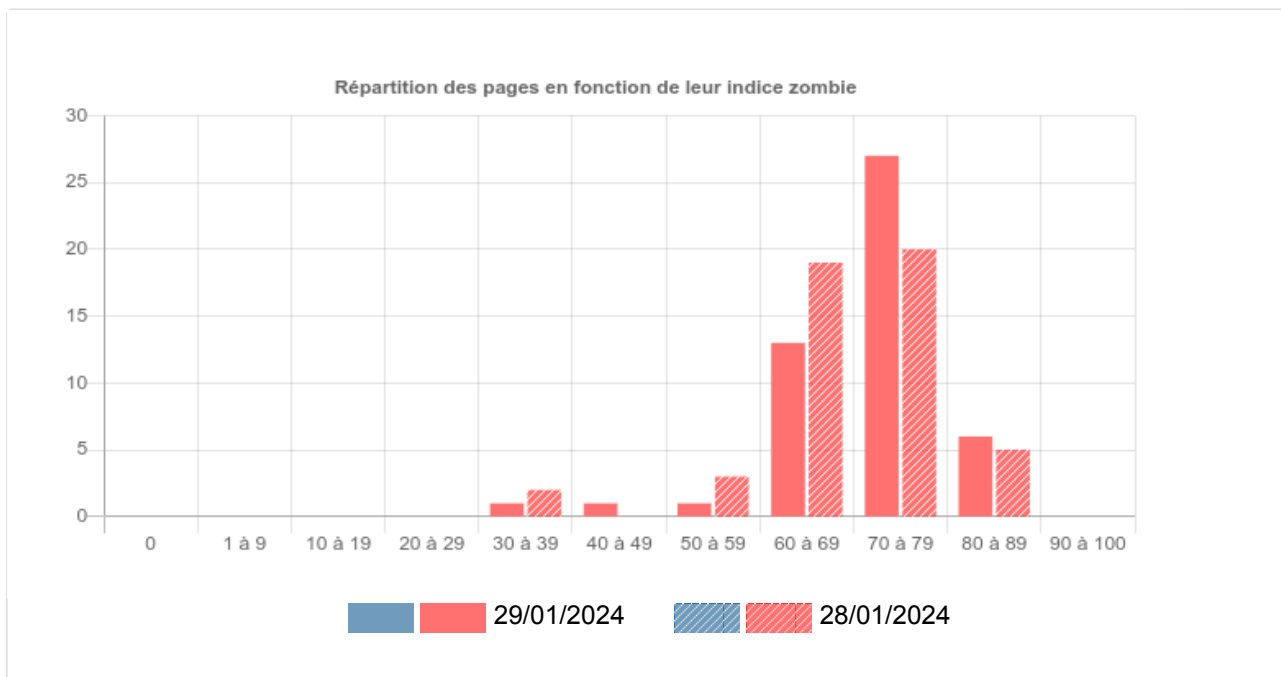
Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Des nouveaux problèmes ont été détectés sur 2 URL.

Le fichier annexe `digitalseeder_com-2024-01-29_erreurs-qualite.xlsx` contient les données associées aux URL dont l'indice QualityRisk est supérieur ou égal à 20 au 29/01/2024 et inférieur à 20 au 28/01/2024.

## 11.2 Pages zombies

Au global, l'indice zombie moyen est de **71,30 (+2,40)**.



Il est conseillé d'éviter d'avoir trop de pages avec un indice Zombie supérieur ou égal à 20. Le tableau ci-dessous donne la synthèse :

	Erreurs	Variation
<b>Nb de pages avec un indice Zombie &gt;= 20</b>	49	0
<b>Taux d'erreur</b>	100 %	0 pt

Annexe des nouveaux problèmes (sur URL déjà connues avant)

Aucune URL n'est concernée, le fichier annexe n'a donc pas été généré.

## 11.3 Pages actives et inactives

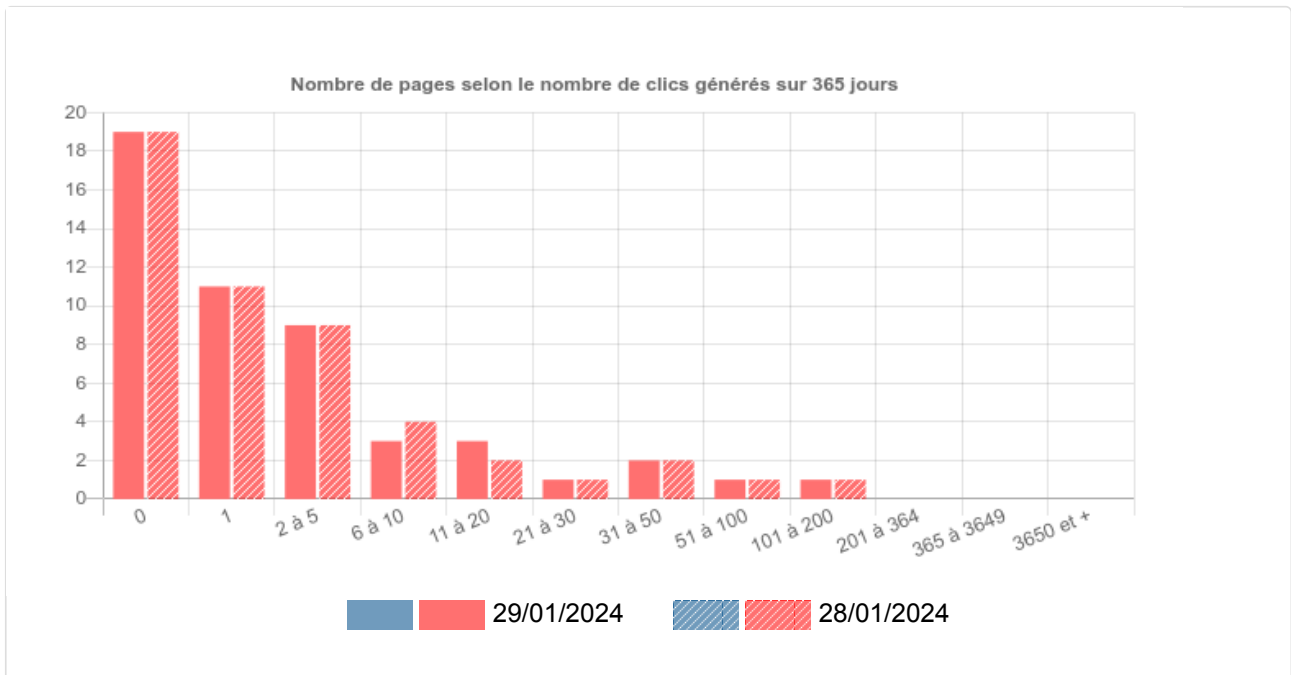
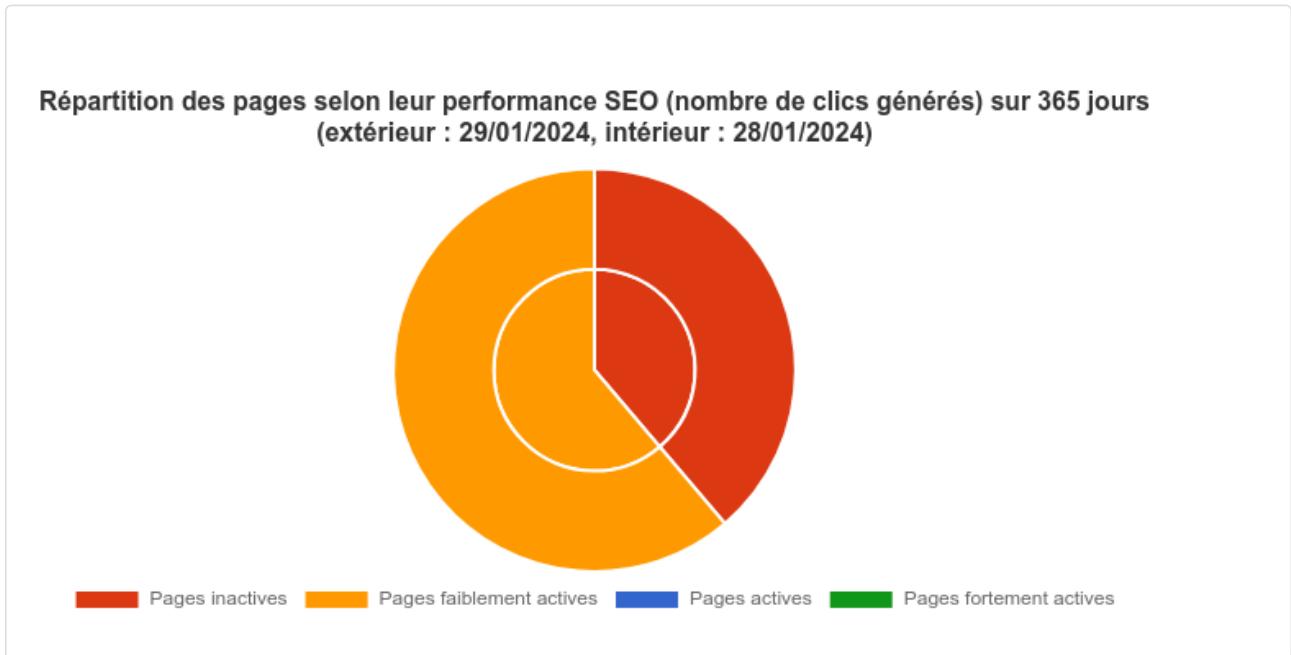
Voici les détails sur le trafic généré par le référencement naturel (nombre de clics générés selon Google Search Console, hors URL de départ) :

	Valeur au 29/01/2024	Variation
<b>Nb de clics sur les 365 jours de la période</b>	288	+2
<b>Nb moyen de clics sur 30 jours</b>	24	+0
<b>Nb de pages générant du trafic</b>	30	0

Voici comment se répartissent les 50 pages analysées (stable), hors URL de départ :

	Valeur au 29/01/2024	Variation
<b>Nb de pages inactives</b>	19	0
<b>Nb de pages faiblement actives (1 à 364 clics)</b>	30	0
<b>Nb de pages actives (365 à 3649 clics)</b>	0	0
<b>Nb de pages fortement actives (3650 clics et +)</b>	0	0

Voici ce que cela donne sous forme graphique :





## 12 Conclusion

---

L'annexe fournie ci-dessous contient toutes les données mesurées et calculées par l'audit technique SEO sur les pages indexables, pour l'audit du 29/01/2024 ainsi que pour celui du 28/01/2024. Quand la valeur mesurée est un nombre, la valeur au dernier audit est indiquée ainsi que l'écart par rapport au précédent.

Annexe

Le fichier annexe digitalseeder\_com-2024-01-29\_conclusion.xlsx contient les données associées.